

EUROPEAN FORUM ON SCIENCE JOURNALISM

Marzia Mazzonetto

En el marco del Año de la Ciencia se celebró en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona el European Forum on Science Journalism. El artículo recoge los aspectos más interesantes presentados y debatidos a lo largo del certamen, como por ejemplo los resultados del eurobarómetro sobre la presencia de la investigación científica en los medios de comunicación.

The European on Science Journalism was held at Universidad Pompeu Fabra in Barcelona as part of the Science Year. The article covers the more interesting aspects that were put forward and debated during the event, such as the results of the Eurobarometer on the presence of scientific research in the media.

U n evento de particular importancia en el ámbito del periodismo científico europeo se celebró en la ciudad de Barcelona a principios del mes de diciembre de 2007 en el marco del Año de la Ciencia. El European Forum on Science Journalism, que contó con la participación de más de 200 periodistas y expertos en comunicación de la ciencia procedentes de varios países de Europa, fue organizado por la Comisión Europea en colaboración con el Observatorio de la Comunicación Científica de la UPF durante los días 3 y 4 de diciembre de 2007, en el auditorio del campus de la Ciutadella de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona.

El Foro Europeo sobre Periodismo Científico contó con numerosas ponencias de expertos seleccionados por la Comisión Europea con el fin de analizar el periodismo científico y la función social de la comunicación de la ciencia. La segunda parte del Foro se estructuró en mesas de debate sectoriales en las que se analizaron las diferentes problemáticas relativas a la evolución y la innovación tecnológica de los medios de comunicación, como por ejemplo «Internet and new media: friend or foe of the science journalist?» y «Beyond science television: Screening of innovative programmes from across Europe», así como la presentación de propuestas sobre los nuevos retos del periodismo científico en referencia a su papel de interfaz entre mundo científico y sociedad,

debatidas por ejemplo en las sesiones tituladas «Privileged? Brutalised? Beleaguered? Are science journalists needed anymore?» y «Working together, training together, writing together: success stories in bridging the gap between scientists and journalists across Europe».

El objetivo principal del Foro, así como de las investigaciones y de las recomendaciones que fueron debatidas, ha sido el de desarrollar nuevas estrategias –y replantear las existentes– que contribuyan a reducir cada vez más la distancia entre ciencia y periodismo y a mejorar la difusión del conocimiento sobre ciencia y tecnología a la ciudadanía. En los debates han participado representantes de medios de comunicación nacionales (*El País*) e internacionales (*BBC*, *The Guardian* y *ARTE France* entre los medios de comunicación de masas y las revistas *Nature* y *Science* entre los medios especializados y dedicados a audiencias específicas), así como personalidades de numerosas instituciones y universidades internacionales (por ejemplo, la American Association for the Advancement of Science, el University College de Londres, el World Wildlife Fund o el Massachusetts Institute of Technology).

El acto de presentación del Foro corrió a cargo de Vladimir de Semir, director del Observatorio de la Comunicación Científica de la UPF y comisionado para la Difusión y Promoción de la Cultura Científica del Ayuntamiento de Barcelona; Jorge Wagensberg, director

«La investigación científica es un tema en el que la clara mayoría de europeos expresa un interés y existe el potencial para que pueda crecer aún más.»



del Área de Ciencia y Medio Ambiente de la Obra Social de «la Caixa»; Pablo Amor, jefe de la Unidad de Comunicación del Directorado General de Investigación de la Comisión Europea; y Marie-Claude Roland, investigadora del Instituto Nacional Francés de Investigación Agrícola. El acto tuvo lugar en el CosmoCaixa, el museo de ciencia de la ciudad de Barcelona, seguido por una visita guiada del museo especialmente organizada para todos los participantes.

Numerosa ha sido también la participación al Foro de los representantes de la Comisión Europea. Entre ellos, Jean-Michel Baer, director de Ciencia, Economía y Sociedad del Directorado General de Investigación, que en su presentación subrayó la importancia de situar la comunicación y la relación con la sociedad y sus ciudadanos en el centro de la investigación y del conocimiento científico. Relación que tiene que consolidarse a través de la interacción con los tradicionales medios de comunicación de masas (según los datos más recientes, la televisión sigue siendo la principal fuente de información científica para el público), y también con las nuevas formas de *mass self-communication*, como por ejemplo las ofrecidas por Internet, que favorecen aún más el diálogo entre el mundo de la investigación y los ciudadanos sobre las dimensiones económicas, sociales, políticas e incluso éticas de la ciencia. Patrick Vittet-Philippe y Michel Claessens, miembros de la Dirección General de Investigación de la Comisión Europea, también participaron activamente en el Foro en calidad de moderadores de algunas sesiones paralelas.

Interacciones y sinergias

Una de las características más atractivas de este encuentro entre especialistas de la comunicación y el periodismo científico fue la alternancia, que a menudo se ha convertido en eficaz interacción, de representantes del mundo editorial y periodístico con expertos académicos y representantes de instituciones públicas y privadas, en un ámbito hoy estratégico para la economía del conocimiento. Quentin Cooper, famoso periodista científico y presentador del programa *The Material World* en BBC Radio 4 fue el animador de las ponencias centrales del Foro. Entre ellas, la presentación/refle-

xión sobre la actual importancia del periodismo científico por parte de Hans Peter Peters, profesor de la Freie Universität de Berlín e investigador en comunicación de la ciencia por el Centro de investigación Jülich, así como el sucesivo debate al que contribuyeron representantes de instituciones internacionales como Alan Leshner, de la American Association for the Advancement of Science y Donghong Cheng, de la Asociación China por la Ciencia y la Tecnología.

Un ejemplo de la sinergia que caracterizó el European Forum on Science Journalism fueron también los dos *media briefing* realizados en el segundo y último día del evento. Objetivo de ellos fue poner en práctica el proceso comunicativo que debe establecerse entre la comunidad científica, las revistas especializadas, los gabinetes de prensa y los medios de comunicación de masas, explotando al mismo tiempo los modernos *community tools*, es decir, los nuevos instrumentos disponibles gracias a los avances de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), como por ejemplo, las conferencias web, el *podcasting* y la transmisión de *video streaming*. Durante los *media briefing*, representantes de todos los actores se implicaron en la simulación de la presentación de dos descubrimientos científicos en el ámbito de la astronomía y de las nuevas tecnologías: entre ellos participaron Ruth Francis, *senior press officer*

de la revista inglesa *Nature*, Steve Miller del University College de Londres, dando muestra de su «doble identidad» de científico experto en astrofísica y hábil comunicador científico, y Frédéric Luiz, joven director de investigación en Nanocyl S.A., empresa de producción de nanotubos de carbono y que cuenta en sus experiencias de trabajo con la dirección de numerosos proyectos e investigaciones en instituciones públicas y privadas.

El debate que acompañó a las conclusiones finales del Foro y a la participación de todos los periodistas invitados se centró en las dificultades a las que los periodistas, muy a menudo, tienen que enfrentarse para consolidar el contacto con los científicos y profundizar en el diálogo con ellos. Estas dificultades son el resultado de dos tipos fundamentales de obstáculos: la complejidad del lenguaje utilizado en las publicaciones especializadas que publican los artículos de investigación, y la todavía escasa disponibilidad de los propios científicos a dedicar una parte de su tiempo al diálogo con los medios de comunicación. Un problema también muy debatido y común entre los periodistas científicos es la necesidad cotidiana a la que dichos periodistas tienen que enfrentarse por conseguir espacios y atención por parte de los medios de comunicación, y persuadir a sus superiores jerárquicos en las redacciones de que se trate de temas de seguro impacto en la audiencia.

Marzia Mazzonetto



Máster en Comunicación de la Ciencia por la Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) de Trieste, Italia. Graduada en Ciencias de la Comunicación y Periodismo por la Universidad IULM de Milán. Actualmente es estudiante de doctorado en Comunicación Pública y colaboradora del Observatorio de la Comunicación Científica de la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona. Su ámbito de investigación es la comunicación científica en los medios de comunicación.

marzia.mazzonetto@upf.edu

Eurobarómetro «La ciencia en los medios»

En el transcurso del Foro Europeo sobre Periodismo Científico, la Dirección General de Investigación de la Comisión Europea presentó un eurobarómetro especial hasta ahora inédito: «La investigación científica en los medios de comunicación». La encuesta de opinión tiene como objetivo explorar cómo los medios de comunicación pueden contribuir a motivar a los ciudadanos europeos para que se involucren más en el conocimiento de la ciencia y la investigación. El objetivo final es mejorar una comunicación eficaz del mundo científico europeo con el público sobre las actividades y los resultados científicos, en el que los medios de comunicación pueden desempeñar una eficiente interfaz, ayudando a incrementar el apoyo y la comprensión del público sobre la necesidad de crear una sociedad basada en el conocimiento.

Este eurobarómetro especial sobre la presencia de la investigación científica en los medios de comunicación ha sido llevado a cabo a través de entrevistas presenciales que se realizaron en los hogares de los encuestados, en la lengua nacional de cada país, entre el 10 de abril y el 15 de mayo de 2007. Los países encuestados fueron los 27 Estados miembros de la Unión Europea. La metodología elegida es la misma que se usa para realizar las encuestas del «eurobarómetro estándar», a cargo de la Dirección General de Comunicación de la Comisión Europea.

Al examinar el interés general en la investigación científica se aprecia que en la Unión Europea la mayoría de la población (57 %) declara que está interesada en la investigación científica. Por otro lado, más de cuatro de cada diez ciudadanos de la UE se muestran indiferentes hacia este tema (42 %). Al analizar la clasificación de los ámbitos temáticos, se destaca que la opinión pública europea considera la medicina y el medio ambiente como los temas más interesantes en el campo de la investigación científica: la medicina ha recibido el resultado más elevado con el 62 % seguido del medio ambiente con un 43 %. Finalmente, el interés en otros tipos de investigación testados en la encuesta ha variado del 19 % para la energía hasta el 11 % para las telecomunicaciones.

Los hombres, las personas con un nivel de educa-

ción más alto y los cargos directivos son los más interesados en la investigación científica. Como ya se había destacado en las encuestas de los años anteriores, la televisión es el medio más popular entre los ciudadanos de la UE para obtener información sobre la investigación científica. La mayoría (61 %) ve programas de televisión sobre investigación científica con regularidad (16 %) u ocasionalmente (45 %). Prácticamente uno de cada dos europeos encuestados (49 %) lee artículos de ciencia en periódicos y revistas con regularidad, mientras sólo un tercio de los ciudadanos escucha programas de radio (26 %) y busca información sobre este tema en Internet (28 %). Los Estados miembros con mayor proporción de encuestados con acceso a Internet en casa –Países Bajos (88 %), Dinamarca (84 %), Suecia (83 %) y Finlandia (75 %)– son naturalmente los mismos países en los que la gente utiliza más Internet para obtener información sobre la investigación científica.

En general, los europeos están satisfechos con la manera en que los medios de comunicación proporcionan la información sobre investigación científica (56 %) y consideran que ésta recibe la importancia necesaria en los medios de comunicación (50 %). Cruzando este dato con el porcentaje de ciudadanos que están interesados en la investigación científica se detecta que estos últimos están más satisfechos con la actuación de los medios de comunicación en este campo (69 %). Este resultado indica que no hay pruebas de frustración entre los ciudadanos interesados en la ciencia en relación con la manera en la que los medios de comunicación proporcionan información sobre investigación científica.

La facilidad de comprensión (38 %), la actualidad del tema (37 %), y la utilidad y variedad de los temas son los factores que importan más a los europeos con respecto a la presentación de las noticias sobre investigación científica. La mayoría de encuestados en toda la UE tienen una imagen general positiva sobre la forma en la que se presentan las noticias y la consideran de confianza (65 %), objetiva (63 %), útil (60 %), variada (57 %) y suficientemente visual (57 %). Al mismo tiempo, casi uno de cada dos entrevistados afirma que es difícil de entender (49 %), alejada de sus preocupaciones (45 %) y nada entretenida (51 %).

Uno de los datos más debatidos entre los partici-

pantes en el Foro ha sido el descubrimiento de que los europeos prefieren que la investigación científica sea presentada más por científicos en un formato regular de breves reportajes de noticias que por periodistas y comunicadores. Dos tercios de la población de la UE opina que la participación en un debate sobre un tema científico que les interese debería restringirse a los científicos y a otros expertos ya que son los que están mejor situados para intercambiar sus puntos de vista sobre la materia (65 %). Solamente un 16 % declara que está dispuesto a tomar parte en dicho debate ya que creen que pueden aportar algo.

Finalmente, la televisión no sólo es el medio más utilizado sino que también es considerada como la fuente más fiable para obtener información sobre investigación científica en la UE (68 %). Los europeos atribuyen un nivel de confianza menor a la radio (26 %), a Internet (23 %) y a las revistas (21 %). Resumiendo, la investigación científica es un tema en el que la clara mayoría de europeos expresa un interés y existe el potencial para que pueda crecer aún más. Cualquier incremento en la cobertura debería tener en cuenta que la producción

actual en los medios se considera generalmente de alta calidad, en particular se considera fiable, objetiva y útil. La clave para mantener estas opiniones favorables será garantizar las conexiones suficientes entre los medios y las comunidades científicas.

El Foro Europeo sobre Periodismo Científico ha ofrecido también la oportunidad de presentar a los expertos y consiguientemente al público en general dos estudios también encargados por la Comisión Europea. El primero, titulado «European Research in the Media: the Researcher's point of view» es una encuesta de tipo cualitativo sobre la percepción de los investigadores y científicos europeos de la ciencia así como está representada en los medios de comunicación. Por otro lado, la segunda encuesta, titulada «European Research in the Media: what do Media Professionals think?», es un análisis de la opinión que los periodistas y los profesionales del mundo de la comunicación tienen sobre la representación y la imagen atribuida a la ciencia en los medios de comunicación. Finalmente, también se presentó la «European Guide to Science Journalism Training», y el informe «Science Reporting in EU».

Nota

El programa completo y todos los documentos presentados en el European Forum on Science Journalism están disponibles en la página web del evento: http://ec.europa.eu/research/conferences/2007/bcn2007/index_en.htm